# **HAEGUE YANG**

2022년 오늘, 작가 양혜규의 조각들.

photographer HONG JANG HYUN writer YUNG MA(Hayward Gallery) editor YU SEON AE stylist PARK SE JUN



롱 푸퍼와 부츠 모두 **발렌시아가**(Balenciag 샹들리에 모티프 아이웨어 **카우기**(Kowgi).



양혜규, '창고 피스', 2004 포장하여 쌓은 작품 더미, 목재, 팔레트, 가변크기 하우브록컬렉션, 베를린 <복수도착> 전시 전경, 브레겐츠 미술관, 브레겐츠, 오스트리아, 2011



YM 언제 우리가 처음 만났는지 기억해요? HY 2008년 홍콩에서였을 인 전시 소개 영상을 제작하는 게 요즘 미술관의 새로운 전시 표준이 거예요. 그때 저는 당시 파라사이트의 관장, 토비아스 베르거(Tobias Berger)와 큐레이터, 크리스티나 리(Christina Li)가 주최한 워크숍에 초대 받아서 홍콩에 갔어요. 두 사람 다 당신과 가까운 사이죠. 사실 그 워크숍은 참여 작가 모두 광저우 트리엔날레에 함께 참석하기로 되어 있었어요. 그런데 갑자기 베이징 올림픽 때문에 비자에 생각지도 못한 문제가 생겨서 저 혼자 홍콩에 남게 됐고, 크리스티나가 융에게 저를 돌봐 달라고 부탁했죠. 맞나요? YM 정확해요. 광저우로 떠나기 전 우리는 작가들의 아지트였던 클럽71이라는 술집에 다 같이 갔어요. 엘진 스트리트에 있는 바에서 한잔하면서 나누던 대화도 기억 나네요. 작가님이 홍콩에 발이 묶여 있을 때였죠. 우리 둘이서 제대로 같이 시 간을 보낸 건 그때가 처음이었을 거예요. 이 이야기는 처음 하는 것 같 은데… 이 작가를 '돌봐 달라'는 부탁을 받았을 때 인터넷에서 이름을 처음 검색해 봤죠. 그때 작품도 처음 봤고요.

로 제53회 베니스 비엔날레에서도 재회했고요. 당시 작가님은 한국관 작가로 참여했고, 저는 홍콩관에서 일하고 있었어요. 베니스에서 작가 님이 머물던 숙소에서 함께 근사한 저녁을 먹었죠. 한국관 어시스턴 트들과 아르세날레 전시관 바닥에 앉아 작품을 해체하면서 광원 조각 의 전구를 포장하는 작업을 '거들었던' 기억도 나요. HY 그건 기억이 안 나네요. 다만 그때 한국관 커미셔너였던 주은지 큐레이터와 함께 매일 우리 설치팀을 위해 점심을 준비하던 기억은 납니다. 가끔 다른 전시관 작가와 큐레이터를 초대해서 저희 숙소에서 같이 저녁을 먹기 도 했어요. YM 그동안 작가님의 전시 오프닝에도 꽤 많이 참석했어요. 2011년 브리스톨 아놀피니 전시, 2018년 쾰른 루트비히 미술관 회고 전 <도착 예정 시간(ETA) 1994-2018>, 2019년 사우스 런던 갤러리에 서의 <움직임을 추적하며(Tracing Movement)> 등. 팬데믹 이전에 열 린 여러 미술 관련 행사에서 우연히 마주친 적도 많았죠. HY 맞아요. 사우스 런던 갤러리에서 열린 제 개인전에서 대담 행사를 같이 하기 도 했어요. YM 우리의 첫 공식 행사였죠. 작년 서울미디어시티비엔날 레 오프닝에서 작가님을 만날 수 있어서 정말 반가웠어요. 해외 미술 인들이 입국할 수 없는 상황이었기 때문에 아는 사람을 만나서 전시 에 관해 이야기를 나누고 있자니 기분이 이상하더라고요.

HY: 최근 코펜하겐 SMK에서 열린 <이중 영혼(Double Soul)>(2022) 전시를 방문한 걸로 알아요. 어떤 점이 흥미로웠어요? YM 작가님과 큐레이터가 미술관 공간을 '활용한' 방식이 흥미로웠어요. 특히 '이중 (double)'이라는 개념을 공간적인 측면에서 펼쳐 보인 점, 다양한 작업 요소와 여러 시기의 작품들을 중첩한 점이 재미있더라고요. 텍스트 작 업 '욕실 묵상(Bathroom Contemplation)'(2000)을 다시 보니 정말 반 가웠어요. 곳곳에 배치해둔 아이패드에 등장해서 전시를 해설하는 소 위 '아바타(avatar)'는 어떻게 고안하게 된 거예요? **HY** 교훈적(didactic)

됐는데요. 작가 스스로 '똑똑한 해설자'로 등장하는 일이 여전히 좀 힘 드네요. 복제된 목소리와 얼굴을 활용해서, 관객을 가르치려 드는 작 가가 등장하는 기존의 소개 방식에서 도망가고 싶었어요. 복제된 음성 이 덴마크어를 구사하게 한 이유는 현지인에게 '다가가고' 싶은 바람 의 표현입니다. 또한 덴마크인 아버지와 이누이트 어머니 사이에서 태 어난 작가 피아 아르케(Pia Arke)에게 덴마크어는 고통의 언어이기도 했어요. 피아에게 덴마크어는 적의 언어인 동시에 자신의 모국어였으 며, 자신의 이누이트 유산을 연구하는 언어적 도구였던 거죠. 문화적 유산과 이주 이야기를 하다 보니 융 마가 살아온 여정이 궁금해요. 우 리가 서로 알게 되었을 때 저는 이미 베를린으로 이주한 뒤였죠. 융도 여러 도시를 옮기며 살았잖아요. 저를 알게 된 당시에는 뭘 하고 있었 고, 그 이후엔 어땠나요? YM 우리가 처음 만났을 때는 홍콩에서 일하 고 있었고, 이후에 런던으로 갔다가 다시 홍콩으로 돌아와 M+ 미술관 HY 우리 또 어디서 만났죠? YM 수많은 장소와 행사에서요. 홍콩 이후 에 합류했어요. M+에서 5년간 일한 뒤 파리의 퐁피두 센터로 옮겼고 요. 2019년에는 운 좋게도 제11회 서울미디어시티비엔날레 예술 감독 으로 선정됐습니다. 원래 2020년 개최 예정이었는데, 팬데믹으로 1년 이 연기됐어요. 유럽에 봉쇄령이 내리기 직전인 2020년 2월에 파리와 퐁피두 센터를 떠나 런던에 있는 작은 아파트에서 원격으로 비엔날레 준비를 했습니다. 그 이후에는 런던 헤이워드 갤러리의 큐레이션 팀에 합류했고요.

> HY M+에서 일할 때 제 영상 작품을 전시하지 않았나요? YM 네, 영 상 작품 '비디오 삼부작'(2004~2006)을 영화관에서 상영했죠. 제가 2015년에 기획한 전시이자 영상 상영 프로그램인 <모바일 M+: 무빙 이미지(Mobile M+: Moving Image)>전의 일부였어요. 이 전시에서 늘 어만 가는 부정적이고 충격적인 이주 관련 언론 보도라는 현상에 대 해 감정적으로 호소하는 한편 심리학적으로 반응하고자 했습니다. 저 는 대개 심한 분열을 자아내고 결국 정치적 문제로 귀결되고 마는 이 주제를 인간적으로 다루고 싶었어요. 애초부터 '비디오 삼부작'이 상 영 목록에 있었는데 작가님이 과연 영화관 상영에 동의할까 걱정했 어요. M+ 사무실 밖에 서서 우리 둘이 이에 관해 나눴던 대화가 기억 납니다. 둘이 일을 같이한 건 그때가 처음이었고. 솔직히 대화를 많 이 나누진 못했어요. 시간이 한참 흐른 지금, 헤이워드 갤러리에서 개 인전을 열기로 하고, 마침내 같이 일하고 있으니 꿈만 같고 기쁩니다. HY 우리 전시는 2024년 예정이고, 루트비히 미술관에서 선보인 <도 착 예정 시간(ETA) 1994-2018>(2018) 이후에 갖는 또 한 번의 회고전 이 되겠네요. <도착 예정 시간>에서는 어떤 부분이 기억나요? YM 규 모가 어마어마했죠. 서둘러 보고 나왔기 때문인지 제대로 볼 시간이 더 있으면 좋겠다 싶었습니다. 작품 세계를 총정리하는 전시이자 양혜 규라는 작가의 활발한 활동을 증거하는 전시였죠. '창고 피스(Storage Piece)'(2004) 같은 초기작을 직접 볼 수 있다는 점에도 감사했죠. 그

때까지 온라인으로만 읽고 알던 작품이었거든요. 오랜 시간 작업해온 광원 조각과 움직이는 조각의 '진화'가 눈앞에서 펼쳐지니 뭉클하기도 했습니다. 헤이워드에서 열릴 전시는 그 정도의 규모와 방식으로 작업 을 총망라하지는 못할 겁니다. 일단 그럴 만한 공간이 없어요. 물론 즐 거운 도전이긴 하겠지만, 그래서 작품 선정이 만만찮을 거예요. HY 솔직히 말하자면 융 마가 진행한 프로젝트를 많이 보지는 못했어 요. 2021년 서울미디어시티비엔날레를 제외하면요. 한국 사회와 미술 계를 더 깊이 이해하는 계기가 됐겠네요. 혹시 서울미디어시티비엔날 레 예술 감독으로 일한 경험이 저와 제 작품을 보는 관점에 영향을 줬 나요? YM 어느 정도는 이해가 깊어졌지만, 한국어를 모르고 한국이라 는 나라를 오롯이 이해할 수는 없겠죠. 흥미롭게도 이제까지 양혜규 작가의 작품을 '한국인'이라는 렌즈를 통해서 본 적은 없는 것 같아요. 그저 양혜규라는 미술가, 한 명의 개인, 작품으로서만 바라봅니다. 그 세 가지를 자주 겹쳐지는 두 개의 원을 통해 봐왔습니다. 한쪽 끝에는 개인적이고 친밀하며 어느 정도 일대기적인 서사가 있고, 다른 쪽 끝 에는 다양한 문화, 전통, 모티프, 신념을 자유롭게 연결함으로써 기존 의 경계를 뛰어넘는 능력과 야심이 있죠. 잘못 짚었나요? HY 전혀요. 제 정체성을 국가라는 문맥 밖에서 봐줘서 기쁩니다. 저는 정말로 국 가라는 경계를 넘어서고 싶거든요.

YM 작업(practice)이 크게 진화했는데요. 변화의 계기가 있나요? HY 전 환점에 대한 질문을 받을 때면 저는 보통 두 개의 프로젝트를 꼽습니 가 유일했죠. 당시만 해도 아시아 작가의 영향력과 존재감은 전무하다 다. '창고 피스'와 <사동 30번지(Sadong 30)>(2006)입니다. '창고 피 시피 했어요. 그때 저는 오리엔탈리즘과 식민주의에 관해 깊이 고심했 스'는 런던에서 레지던시 프로그램에 참여하고 있을 때 제작한 작품이 어요. 비록 그 두 단어를 지적으로 완전히 소화하지는 못했지만, 마음 에요. 프랑크푸르트를 떠나 집도 없이 생활하면서 작품을 보관할 장소 깊이 느꼈죠. 세계화, 그리고 세계화가 가져온 국제적 합의와 국제성 가 없다는 사실을 깨달았어요. 제작비는 모조리 작품 운송비에 쓰고, 의 결실이 저한테는 고통 그 자체였어요. 낯선 문화와 언어를 혼자서 갤러리는 보관 장소로 사용하기로 했어요. 그러니 제작비가 제로인 셈 감당해야 했으니까요. 제 노력은 그야말로 '일방통행'이었어요. 저 말 이죠. 스무 점이 넘는 완성작 내지 미완성 작품으로 완전히 새로운 작 고는 누구도 아시아의 역사와 사회, 미술계를 이해하려는 생각이 없어 품을 만들었는데도 말이죠. '창고 피스'는 난감한 개인적인 상황과 공 보였거든요. 혼자 외로운 싸움을 하면서 유일하게 좋았던 건 이 모든 개적인 작가의 행위 사이에서 벌어지는 충돌을 전제로 탄생했어요. < 일이 온전히 저한테 달려 있다는 점이었어요. 저는 분명 세계화의 파 도 속에서 헤엄치고 있었고, 어쩌다 한 번씩 파도 위에 완벽하게 균형 사동 30번지>는 제게 많은 영향을 준 프로젝트입니다. 인천의 한 폐 가에서 전시를 열었어요. 직접 주도한 이 전시의 가장 핵심은 제도의 을 잡고 서기도 했습니다. 세계화라는 거친 파도가 저를 작가로 단련 틀 밖에서 열렸다는 점이죠. 누가 날 불러준 게 아니니. 제도적인 의무 가 없었습니다. 전시장에 작품을 전시한다는 통념에 갇힐 이유가 없 할 수 있었습니다. 그 경험이 지금의 저를 만들었죠. 었어요. 그저 관람객은 사동을 방문하겠다는 결심을 해야 했죠. 그렇 YM 그래서 양혜규를 국제적인 작가라고 불러도 되는 거겠죠? 그 수식 게 지도를 보고 힘들게 찾아와 비밀번호를 눌러 현관문 자물쇠를 직 어에 대해 어떻게 생각해요? HY 동의하지만, '독립적인 작가'라고 부를 접 열어야 했습니다. 그러니 이 프로젝트에는 공간을 찾아오는 관람객 의 기대와 경험, 매번의 참여, 그리고 감정과 정서까지 포함됩니다. 심 수도 있을 것 같습니다. 독립적이라는 말이 다양한 함의를 가진 주관 지어 사동 30번지 앞으로 온 몇 통의 편지를 2009년 베니스 비엔날 적인 용어이긴 하지만요. 적어도 스스로는 그렇게 느끼고 있어요. 저 는 국제적 공동체의 일원이지만, 그 공동체는 사실 여느 지역 미술계 레 한국관 전시 도록에 수록하기도 했어요. 전시 후 3년이 지나니 이 처럼 배타적이고 폐쇄적일 수도 있어요. 하지만 동시에 독립적인 작가 편지들을 공개해야겠다 싶었죠. 이 전시가 방문자의 자기 주도성(selfempowerment)에 얼마나 의거하고 있는지를 그 편지들이 잘 보여줬 들의 느슨한 합의를 의미하는 것일 수도 있습니다. 또한 독립적인 작

거든요. 또한 <사동 30번지>를 통해 선풍기, 거울, 스트로보 조명 등의 다양한 감각을 자극하는 장치와 기존의 조각이나 장르 기반의 발상을 넘어서는 요소들을 이용하는 실험을 처음 해봤어요. 심지어 생수병을 가득 채운 아이스박스와 식물도 등장합니다. 제작 과정에는 이 폐가를 재등기하는 일도 포함되어 있었어요. 그래야 전기 같은 공공 설비를 이용할 수 있으니까요.

YM <사동 30번지>를 봤어야 했는데! 어떻게 보면 그 전시로 한국 미 술계에 (다시) 들어올 수 있었던 것 같아요. '전업 작가'로서의 첫발을 유럽에서 뗐잖아요. (동)아시아 작가로서는 흔치 않은 경우죠. 스스로 본인을 세계화의 부산물이라고 생각해요? HY 직업적인 면에서는 그 렇죠. 1994년경 프랑크푸르트의 국립 미술학교 슈테델슐레에서 공부 할 때만 해도 아시아 출신 작가가 유럽에 정착해 전업 작가로 일하는 건 상상하기 힘든 일이었어요. 당시 미술계는 지역으로 나뉘어 있는 것 같았어요. 국제성은 뉴욕, 파리, 런던 같은 서구의 몇몇 주요 도시의 미술계에서나 볼 수 있었죠. 우리가 알고 있는 국제적인 미술계가 본 격적으로 등장하기 전이었어요. 비록 비엔날레가 서서히 지역주의를 지양하는 분위기를 만드는 동시에 주류 서구 예술계에 맞서는 대항마 역할을 하긴 했지만요. 오리엔탈리즘이라는 족쇄를 고려할 때 일종의 본보기로 떠올릴 수 있는 유일한 아시아계 작가로는 당시 리크리트 티라바니자(Rirkrit Tiravanija)가 있었습니다. 유럽에서 눈에 띄는 활 동으로 꼽을 수 있는 아시아 출신 큐레이터로는 후 한루(Hou Hanru) 시켜줬고, 또 덕분에 세계 곳곳을 다니며 다양한 인물과 현상을 마주



가들 사이의 경계는 불확실하고 심지어 유동적이죠. 오늘의 미술계를 어떻게 보고 있어요? 아시아 미술계와 미술 기관도 확실히 자리를 잡 았잖아요. 공동체와 지역에 관한 아시아 미술계의 자의식이 궁금해요. YM 공동체 의식이 확실히 존재하고, 심지어 대단히 강한 것 같아요. 공식적이든 비공식적이든 아시아 지역 내에서 많은 협업과 교류가 활 발하게 이루어지고 있습니다. 하지만 아시아와 음… 유럽 간의 단절 은 여전히 두드러집니다. 전반적으로 아시아 미술계는 유럽, 소위 서 구의 상황을 훨씬 많이 의식합니다. 정보와 지식이 단일한 방향으로 흘러왔죠. 그런 점은 확실히 변화하고 있는 추세인데, 어쩌면 제가 이 걸 '단절'이라고 표현하는 게 도움이 되지 않을 수도 있겠어요. '탈국가 주의(transnationality)'라고 생각하면 더 좋을 것 같습니다. 양혜규가 좋은 예죠. 시간을 쪼개서 베를린과 서울 사이를 오가고, 중요하다고 생각하는 일을 하고 있잖아요. HY 1994년에 독일로 유학을 갔어요. 2006년에 처음으로 서울에 전세로 집을 얻어서 독일과 한국을 오가 는 삶을 살기 시작했죠. 16년 동안 두 나라에 집을 두고 오가며 살아 왔어요. 두 개의 반쪽짜리 고향(half-home)을 갖는다는 건 <사동 30 번지>에서 이미 구체화한 것 같아요. 이 두 개의 반쪽짜리 고향은 독 특한 현실을 구성하는 동시에 삶에 깊은 외로움을 만들어내곤 해요. 현지에 뿌리내린 안정적인 삶과는 멀지만, 덕분에 자신의 내적인 삶 에 더 비중을 두게 됩니다. 불안정한 삶을 위해 일한다는 게 아이러니 하게 들릴 수 있지만요. 어쨌든 그 이후에 아시아의 많은 도시가 다양 한 방식으로 국제 무대로 진입했습니다. 아시아 출신 디아스포라인 우리가 새로운 양식 규범이 되었는지 궁금해요. 디아스포라라는 유사 한 경험을 가진 사람과 같이 일한다는 건 어떤 의미인가요? 이런 협업 이 긍정적인 의미를 지니거나 새로운 표현 방식을 찾는 데 도움이 되 나요? YM 한 번도 디아스포라로서의 정체성이나 경험을 하나의 모델 이라고 생각해본 적은 없는 것 같아요. 부분적으로 저는 이것을 굉장 히 순진하게 바라보고 있어요. 여전히 우리에게 공통적인 인간성만으 로 우리가 현실에 발붙이고 설 수 있다는 희망을 갖고 있습니다. 어쩌 면 한심한 생각이죠. 하지만 이처럼 계속해서 '부유하는' 상태의 삶이 일반적인 건 아니라는 사실도 알고 있습니다. 이런 경험을 공유하는 게 새로운 표현 방식을 찾는 데 도움이 될 것 같냐고요? 모르겠어요. 다만 이 지속적인 불확실성, 그리고 끝없이 질문을 던지는 일이 저로 서는 정말 흥미롭습니다. 2024년에 우리 전시에서 그 답을 알게 되겠 죠.

HY 융 마와 함께 일하는 게 내겐 특별한 일이에요. 우리가 해온 경험 과 삶의 국면을 생각하면 딱 적절한 시기에 같이 일하게 된 듯하고요. 저는 공동체라는 개념을 위해 노매드 예술인들이 어떤 기여를 할 수 있을지, 또한 팬데믹과 극심한 기후 변화라는 벼랑 끝에 선 이 세계를 고려할 때 겸양(humility)의 필요성에 대해 기꺼이 더 고민해 보고 싶 습니다.







양혜규, '펼쳐지는 장소(비디오 삼부작 I)', 2004 싱글 채널 비디오, 컬러, 사운드, 18분 15초, 런던과 서울에서 촬영, 목소리: 헬렌 조(영어), 크리스티나 스톡호페(독일어) 영상 스틸

양혜규, '주저하는 용기(비디오 삼부작 II)', 2004 싱글 채널 비디오, 컬러, 사운드, 19분 7초, 암스테르담, 프랑크푸르트, 런던, 파리, 서울, 베를린에서 촬영, 목소리: 카미유 헤스케스(영어), 니나 비스나그로츠키(독일어) 영상 스틸

양혜규, '남용된 네거티브 공간(비디오 삼부작 III)', 2006 싱글 채널 비디오, 컬러, 사운드, 27분 57초, 리우데자네이루와 상파울루에서 촬영, 목소리: 데이비드 마이클 디그레고리오(영어), 라파엘 플레히트너(독일어) 영상 스틸

플리츠 디테일 비대칭 드레스와 캣 프레임 선글라스 모두 **발렌시아가**(Balenciaga).





플로럴 패턴 오버사이즈 드레스와 부츠 모두 **발렌시아가**(Balenciaga). 노즈 링 **포트레이트** 리포트(Portrait-report).





things, the things I can't afford to lose sight of.

#### It feels like you're really living up to the name Taeyang ("sun" in Korean). It's a very precious name.

The sun is something that rises and sets at precise times just like it's supposed to. Although it's invisible to us when it's cloudy or raining, simply visible to our eyes, it's still doing its work. It's the most diligent of things. And it keeps shining brightly all the while. I feel like those qualities of the sun are something I'd like to possess. The more time passes, the more I think that "Taevang" was the right name for me. I'd like to be someone who lives up to that name. Normally, we don't give a lot of thought to the principles behind the sun rising and setting the way it does. In the same way, I'd like to carry on doing what I do wherever I am. Even if the results don't necessarily affect a lot of people, I want the kind of life where I have a positive effect on the people around me. I feel like I've answered all the questions today the same way. [laughs] That may be why I've been looking at the sky more often these days. Circling back to that first question about "beauty," if I can answer that in greater depth, the most beautiful thing for me was when I saw my wife carrying our child last year. The most beautiful thing was my newborn child, and watching the process of my child growing.

#### It's a beauty that no art can compare with.

It is. It's an emotion I've never felt before. I still haven't found the words to express it. I get goosebumps sometimes.

It's great to hear that there has been such a beautiful change in your life. It's one of the reasons I look forward to your next musical endeavor. I'm working hard right now. [laughs]



### <u>p.32</u>

## **Collaged Haegue Yang**

#### Artist Haegue Yang's Pieces, 2022.

photographer HONG JANG HYUN writer YUNG MA(Hayward Gallery) editor YU SEON AE

#### A conversation between Haegue Yang (HY) and Yung Ma (YM)

YM: Do you remember when and how we met? HY: I believe we first met in Hong Kong, 2008. I was invited to the workshop hosted by Tobias Berger and Christina Li at Para Site. Both of them are close friends of yours. In fact, that workshop was also connected with the Guangzhou Triennial that we were all supposed to attend together. But because of some sudden unexpected trouble with my visa caused by the Beijing Olympics, I got stuck in Hong Kong alone, and Christina asked you to take care of me. Do I remember it right?

**YM**: Wow... you nailed it! Very good memory. We went to a sort of artist hangout called Club 71 with the Triennial group before they all left for Guangzhou. I also remember the two of us drinking and chatting in a bar on Elgin Street, when you were stranded in Hong Kong. I think that was the first time we really got to spend time together. I don't think I have ever told you this... but when I was asked to 'take care' of you, I started googling you, and that was my first encounter with your work.

HY: Where else did we meet?

**YM**: Too many locations and occasions to count, really. We definitely saw each other again in Venice. You were representing Korea, and I was working on the Hong Kong Pavilion. We had a wonderful dinner at your temporary home in Venice. I also remember sitting on the floor with your studio assistants in Arsenale and 'helped' to wrap the light bulbs from one of the light sculptures during the de-install.

**HY**: Wow, I do not remember that. But I remember that Eungie Joo, the commissioner of the Korean Pavilion, and I prepared lunch for our install team every day. Sometimes we also invited artists and curators of the other pavilions for dinner at our accommodation.

**YM**: I've also been to quite a few of your openings over the years. The Arnolfini in Bristol in 2011, your survey show at Museum Ludwig in Cologne in 2018, and the South London Gallery in 2019. We also ran into each other quite often at art events pre-Covid.

**HY**: Yes, we had a conversation for my solo show in the South London Gallery.

**YM**: That was our first official public outing! By the way, seeing you at the opening of Seoul Mediacity Biennale last year was super nice. It was a strange one since nobody from outside Korea could come, so it was wonderful to see a familiar face and talk about the show.

**HY**: I know that you recently visited *Double Soul* at SMK, Copenhagen. What aspect did you find interesting?

**YM**: It was interesting to see how you and the curator 'used' the gallery space, especially how the concept of 'double' was realized in spatial terms and the layering of different elements and works from various time periods. Also a very nice surprise to rediscover your text work *Bathroom Contemplation* (2000). I was

curious about how your 'avatar,' the digital interpretative devices you had dotted around the space, came about.

HY: The didactic video introduction has become a new standard for museums, and I had a hard time having myself appear as a 'smart talking head.' Using a cloned voice and face was my attempt to separate myself from the conventional institutional didactics. A Danishspeaking cloned voice expresses my desire to 'approach' the local audience. Danish was also a language of agony for Pia Arke, the Danish Inuit artist, who inspired one half of the sculptural duo called Double Soul. For Pia, Danish was the language of the enemy, her mother tongue, and also the linguistic medium with which she conducted research into her Inuit heritage. Speaking about heritage and immigration, I am curious about your trajectory. When we got to know each other, I had already relocated to Berlin, while you have been moving around quite a bit. What were you doing at that point and since then? YM: I was working in Hong Kong when we first met, then I relocated back to London before heading back again to Hong Kong to work at M+. I stayed with M+ for about five years, then moved to the Centre Pompidou in Paris. In 2019, I was fortunate enough to get appointed as the Artistic Director of the 11th Seoul Mediacity Biennale, which was supposed to open in 2020, but was postponed for an entire year due to Covid. I left Paris and Pompidou in February 2020, just before the lockdown in Europe and worked remotely from my tiny London apartment on Mediacity. I have since joined the curatorial team of Hayward Gallery in London. HY: Didn't you actually exhibit my video works when you were working at M+?

YM: I screened your video works, the *Video Trilogy* (2004-2006), at a cinema in Hong Kong as part of *Mobile M+: Moving Images*, an exhibition and screening program I organized in 2015. It was meant to be an emotive and psychological response to the rise of the often negative and devastating reports about migration

thinking. I even had a cooling box full of water bottles and plants in *Sadong 30*. The production also involved registering the house so that it could receive communal supplies such as electricity, etc.

**YM**: I wish I had the chance to experience *Sadong 30*! In a certain way, I think it was also your (re)entry into the Korean art scene since your 'professional' career first took off in Europe, which is unusual for an (east) Asian artist. Do you think you are a by-product of globalization?

HY: In terms of career, yes! When I came to Europe in 1994 to study at the Städelschule in Frankfurt am Main, it was still nearly impossible to imagine Asian artists staying on to pursue their career in Europe, since the art world seemed to have been divided into multiple local scenes. Internationality only stood for the art scenes in several western metropolises, such as New York, Paris, London, etc. The international art world that we know today had not fully emerged, even if biennales slowly contributed some sense of an antiprovincial perspective and also served as a countermodel of the major western art world. Considering the shackles of orientalism, the only Asian artist who came to my mind, as a kind of model for me, was Rirkrit Tiravanija. And the only visible Asian curator in Europe was Hou Hanru. The presence and visibility of Asian artists was close to zero. I was then deeply concerned about orientalism as well as colonialism. Though I didn't understand those words intellectually, I felt them strongly in my heart. Globalization and its fruits, such as international consensus or internationality, was nothing but pain for me, having to deal with the different culture and language pretty much by myself. The struggle was absolutely 'one way,' since no one seemed to care to understand Asian history, society, or the art scene. The only good thing in my lonely struggle was the fact that it all seemed pretty much up to me than anything else. I was definitely swimming in the waves of globalism and every once in a while, I could stand straight on top of the wave with perfect balance.

That brutal wave of globalization has trained me as an artist and also allowed me to travel and encounter many personalities and phenomena, which have shaped me. YM: So, would it be fair to say that you are an international artist? How do you feel about that label? HY: I would say yes, but another term would be an independent artist, even if that term is fairly subjective with loads of diverse implications. However, at least, that is how I feel. I am part of the so-called international community but one that could, in reality, be as insular and cliquish as the provincial scene. Yet, it could also stand for the loose consensus of independent individuals of which the boundaries are uncertain and even fluid. How do you see our situation today? We now have established art scenes and institutions in Asia. I wonder if there is a sense of community and the region among art worlds in Asia.

YM: Yes, there's a sense of community, absolutely, even quite a strong one, I would say. Many collaborations and networks, both formal and casual, have been established in the region, but the divide between Asia and, say, Europe, remains rather pronounced. In general, the Asian art scene is much more aware of what's happening in Europe and the so-called West. The flow of information and knowledge has been rather one-sided. That's changing for sure and perhaps the fact that I'm speaking about this as a 'divide' is not really helping ... maybe a better way of thinking about this is the idea of 'transnationality.' You are a great example of that, splitting your time between Berlin and Seoul and doing the things you feel are important. HY: In 1994, I moved to Germany to study. In 2006, I rented my first flat in Seoul, thus starting my split life between Germany and Korea. It has been 16 years of trying to live in two places with two registered homes. I guess this idea of having a double half-home was incubated already in Sadong 30. This double half-thing constitutes such a unique reality for me and also produces quite a thick loneliness in life. One that is detached from local grounding, yet makes me rely more coming out from the different news outlets. I wanted to humanize this otherwise very divisive and politicized topic. Those video works were already in the collection but I was worried you wouldn't agree to present them in a cinema. I recall us talking about that outside the M+ office. That was the only time we worked together so far, which, to be honest, didn't really involve a lot of conversations. It's surreal and amazing that we are finally working together on a solo exhibition at Hayward Gallery, after all these years.

HY: Our show will take place in 2024 and will be another kind of survey show after ETA 1994-2018 at Museum Ludwig. What do you remember from ETA? YM: BIG! It was a very quick visit, and I wish I had more time to go through the show properly. It was truly comprehensive and a testament of how prolific you have been. I was grateful for the opportunity to see your early works in person, such as Storage Piece (2004), which I had only read about online until then. I also remember feeling quite overwhelmed experiencing the 'evolution' of your light and mobile sculptures over the years unfolding in front of my eyes. Our show at Hayward is not going to be as comprehensive. We just don't have the space for that. It's going to be a challenge—nevertheless a nice one—to make the selection.

**HY**: I have to admit that I haven't seen many of your projects, except for Seoul Mediacity in 2021. I guess that your understanding of Korean society and the art scene has deepened. Has that influenced your view on me and my work?

YM: To a certain degree, my understanding has deepened but the truth is, I don't think I could ever fully understand Korea without knowing the language. And the funny thing is, I don't think I have ever considered you or your work through the 'Korean' lens. I just think of you as an individual, as Haegue Yang... and your work. I've always viewed them via two often overlapping circles. On one end is the personal, the semi-biographical, and the intimate, and on the other end is this ability and ambition to transcend the existing boundaries by freely linking different cultures, traditions, motifs, and beliefs. Am I completely off here? **HY**: Definitely not. I'm happy to hear your response about my identity, free from a national context, since I aspire to be transnational.

**YM**: Your practice has evolved a lot. Can you remember any transformational moments?

HY: Concerning turning points, I often mention two projects: Storage Piece (2004) and Sadong 30 (2006). Storage Piece was born during my residency in London. Away from Frankfurt and without a home, I soon realized that there was a lack of space for me to store my works. I decided to use the gallery as a storage space and all the financial resources to ship the work. Meaning, the production cost was nearly zero, even if I was making an entirely new piece out of over 20 complete or incomplete works. Storage Piece was premised on this clash between a personal problem and the public performance of an artist. Sadong 30 is a project that shaped me greatly. It took place in an abandoned private house in Incheon. The most crucial aspect of that self-initiated project was that it operated outside of the institutional framework. No one invited me, and there was no institutional duty. So Sadong 30 can't be reduced to the idea of displaying pieces in space. There is first the decision of the visitor to come to Sa-dong! And then their journey all the way to that house with a map and code to unlock the gate. And the project also includes their expectation, experience, and engagement at each point as well as their emotions and sentiments. I even published some letters sent to Sa-dong 30 in my catalogue at the Korean Pavilion at the Venice Biennale in 2009. After three years, these documents seemed extremely important to share and revealed how much this project relied on the selfempowerment of people. Sadong 30 also marks when I first started my experiments with sensorial devices, like fans, mirrors, stroboscopes and elements, which go beyond sculpture-making or a genre-oriented way of

on my internal life. Working to establish a precarious life might seem ironic... Anyway, many Asian cities have since entered into the international arena in diverse ways. I wonder whether we, as the Asian diaspora, have become a new model of common sense. What does it mean to work with someone who shares the similar experience of diaspora? Does this affiliation imply something positive or beneficial for a different articulation?

YM: I don't think I have ever considered the diasporic identity or experience as a model. Part of me is extremely naive about this. I still cling onto the hope that our common humanity is enough to ground us. It's rather pathetic, really. But I also understand this feeling of being in a perpetual state of 'floating' is not the norm for many people. Do I think the sharing of such experience would help to bring forth a different articulation? I don't know. But this constant uncertainty, this never-ending questioning, is precisely what's interesting for me. I guess we will find out when our show opens in 2024!

**HY**: For me, it feels special working with you now. It definitely seems like a great time to collaborate, considering our experience and phase of life. I am more than willing to give some thoughts about what we, creative nomads, could contribute toward the notion of community and also about our need for humility given Covid and our world being on the edge of extreme climate change.



### <u>p.46</u>

### **BRIGHT GLORY PARK SEOBO**

A master of abstract art. Standard bearer for the Dansaekhwa movement. Living witness to Korean's contemporary art history. An endeavoring artist Park Seobo brushed all of those serious descriptions aside and spoke with a gleam in his eyes: "Do whatever you feel like today."

photographer MIN HYUN WOO writer LEE SO YOUNG editor YU SEON AE

Your exhibition at the Fondazione Querini Stampalia museum, which began with the Venice Biennale, has been earning rave reviews. I was surprised to see what beautiful harmony it achieved with work by three artists representing very different genres, in an exhibition that captures the history of Venice as a city.

It was an interesting curation at the Fondazione Querini Stampalia, to display my works together with those of the Vietnamese-Danish artist Danh Vo and the Japanese sculptor Isamu Noguchi. Books and artworks collected by the Querini family have been donated to the city of Venice and greeted with people around the world. Now,